

Dann hat die Gleichung $\dot{y}(t) = X(t)y(t)$

$$y(0) = p \quad (DET)$$

eine eindeutige maximale Lösung, und diese ist auf ganz I definiert, falls M kompakt ist.

(Beweis genauso wie vorher)

Def. Sei $X \in \mathcal{E}(M)$ und für jedes $p \in M$ sei

$$\gamma_p: I_p \rightarrow M$$

die maximale Integralkurve mit $\gamma_p(0) = p$.

Dann heißt

$$\phi: (p, t) \mapsto \gamma_p(t)$$

der Fluss von X .

Bem. Der Definitionsbereich von ϕ ist $\{(p, t) \in M \times \mathbb{R} :$

$$t \in I_p\}.$$

Aus den bereits zitierten Sätzen folgt auch, dass dies eine offene Teilmenge von $M \times \mathbb{R}$ ist.

Falls $I_p = \mathbb{R}$ $\forall p$ (z.B. wenn M kompakt ist), so ist

$$\phi: M \times \mathbb{R} \rightarrow M.$$

Man schreibt auch $\phi_t: M \rightarrow M$

Bem. Per Def. ist also

$$\frac{d}{dt} \phi_t(p) = X_{\phi_t(p)}$$

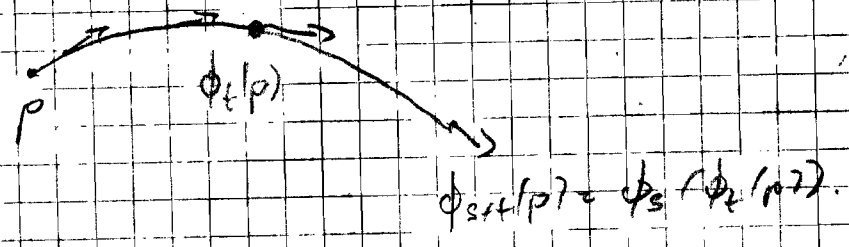
Das Einheitsleit halber nehmen wir im folgenden immer an, dass Flüsse auf ganz $M \times \mathbb{R}$ definiert sind.

Satz Sei γ_p auf ganz \mathbb{R} definiert $\forall p$.
Dann ist $\phi_t: M \rightarrow M$ ein Diffomorphismus $\forall t$,
und es gilt:

- a) $\phi_0 = \text{id}_M$
- b) $\phi_{s+t} = \phi_s \circ \phi_t \quad \forall s, t \in \mathbb{R}$

Beweis: a) $\phi_0(p) = \gamma_p(0) = p$

b)



Idee: $\phi_{s+t}(p)$ = wohin man kommt, wenn man von p ausgeht, die Zeit $s+t$ lang entlang X läuft

$\phi_s(\phi_t(p))$ = erst die Zeit t , dann vom Ziel $\phi_t(p)$ um die Zeit s

Also $\phi_{s+t}(p) = \phi_s(\phi_t(p))$

Formal: Sei t fest. Für $s \in \mathbb{R}$ sei

$$\gamma(s) = \phi_{s+t}(p)$$

$$\tilde{\gamma}(s) = \phi_s(\phi_t(p))$$

Dann gilt $\gamma(0) = \phi_t(p)$, $\dot{\gamma}(s) = \frac{d(\gamma(s))}{ds} X_{\phi_{s+t}(p)} = X_{\gamma(s)}$

und $\tilde{\gamma}(0) = \phi_t(p)$, $\dot{\tilde{\gamma}}(s) = X_{\phi_s(\phi_t(p))} = X_{\tilde{\gamma}(s)}$

Also sind $\gamma, \tilde{\gamma}$ Integralkurven von X mit Anfangspunkt $\phi_t(p)$.

Wegen der Eindeutigkeit folgt $\gamma(s) = \tilde{\gamma}(s) \forall s$. qed

Für $s = -t$ folgt schließlich $\phi_t \circ \phi_{-t} = id_M = \phi_{-t} \circ \phi_t$,
d.h. ϕ_{-t} ist Inverses zu ϕ_t .

Da ϕ_t und ϕ_{-t} glatt sind, ist ϕ_t ein Diffeomorphismus. □

Beim $Diff(M) = \{ \text{Diffeomorphismen } M \rightarrow M \}$ ist

eine Gruppe bzgl. Komposition. a), b) zeigen, dass

$$\begin{aligned} \text{die Abbildung} \quad & t \longmapsto \phi_t \\ \mathbb{R} & \longrightarrow Diff(M) \end{aligned}$$

ein Gruppenhomomorphismus $(\mathbb{R}, +) \rightarrow (Diff(M), \circ)$ ist

So einen Gruppenhomomorphismus nennt man auch

1-Parametergruppe von Diffeomorphismen

Bem: Rechnen in Koordinaten:

Ist, in Koordinaten, $X = \sum X^i \frac{\partial}{\partial x^i}$, so

erhält man $\gamma: I \rightarrow M$ durch lösen von

$$\dot{x}^1(t) = X^1(\gamma(t))$$

$$\vdots$$

$$\dot{x}^n(t) = X^n(\gamma(t))$$

wobei $\gamma^i \rightarrow \dot{\gamma}^i$ die Komponenten von $\dot{\gamma}$ in den
Koordinaten x sind, d.h. $\dot{\gamma}^i = \dot{x}^i \circ \gamma$
oder $\dot{\gamma}^i(t) = \dot{x}^i(\gamma(t))$

(Erinnerung: $p \in M$ hat die Koordinaten $x^1(p), \dots, x^n(p)$.)

Bsp: $M = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$, Koordinaten wie früher eingeführt

(d.h. $\varphi = \pi|_I$, $\pi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ Projektion
 $I \subset \mathbb{R}$ Intervall)

$$X(x) = a(x) \frac{\partial}{\partial x}$$

\Rightarrow Fluss wird so bestimmt:

1) Löse $\dot{x}(t) = a(x(t))$, $x(0) = p$

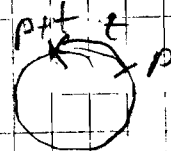
2) Setze $\phi_t(p) = x(t)$ für diesen x

Bsp: $X(x) = \frac{\partial}{\partial x}$, $\dot{x}(t) = 1 \Rightarrow x(t) = p + t$

$\Rightarrow \phi_t(p) = p + t$

Interpretiert man \mathbb{R}/\mathbb{Z} als Kreis mit Umfang 1, so ist

das eine Drehung um t . z.B. $\phi_1 = \text{id}$



Wir betrachten nun zwei wichtige Operationen auf Vektorfeldern:

- „push-forward“ (Vorwärtsdrücken)
- Lie-Klammer

Push-forward:

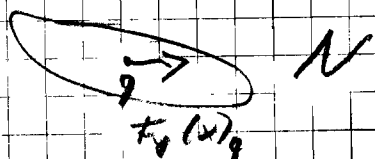
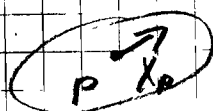
Def. $F: M \rightarrow N$ Diffeo, $X \in \mathcal{X}(M)$.

Definiere $F_*X \in \mathcal{X}(N)$

mithels

$$F_*X|_q = dF|_p(X_p), \text{ falls } q = F(p).$$

M



Also: $F_*X|_q = dF|_{F^{-1}(q)}(X_{F^{-1}(q)})$

Vorstellung: X wird durch F von M nach N „übergeschoben“

Beim: F_*X ist, für Vektorfelder, die Antwort auf die Frage:

Gegeben ein Diffeo $F: M \rightarrow N$ und ein geometrisches

Objekt auf M , wie bestimmt man das „entsprechende“

geometrische Objekt auf N ?

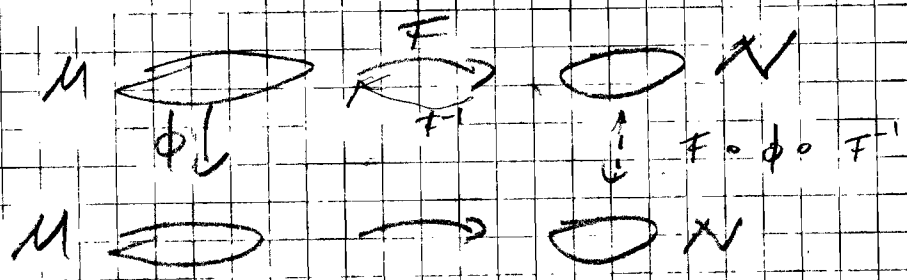
Diese Definition ist natürlich, denn wenn $X_p = [\gamma]$

(d.h. durch die Kurve γ repräsentiert), so ist $F_*X|_q = [F \circ \gamma]$,

d.h. durch die Bildkurve $F \circ \gamma$ repräsentiert. ($q = F(p)$)

Andere Beispiele hierfür:

geometrisches Objekt auf M	zugeordnetes Objekt auf X
Punkt $p \in M$	$F(p)$
Kurve $\gamma: I \rightarrow M$	$F \circ \gamma: I \rightarrow N$
Funktion $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ oder \mathbb{C}	$f \circ F^{-1}: N \rightarrow \mathbb{R}$ oder \mathbb{C}
Vektorfeld $X \in \mathcal{X}(M)$	$F_* (X) \in \mathcal{X}(N)$
Abbildung $\phi: M \rightarrow M$	$F \circ \phi \circ F^{-1}: N \rightarrow N$



Diese Zuordnungen sind so gemacht, dass die Beziehungen der Objekte erhalten bleiben, z.B.:

- a) $X_p \in [X] \Rightarrow F_* (X)_{F(p)} = [F \circ \gamma]$
- b) $(\phi_t)_{t \in \mathbb{R}}$ Fluß von $X \Rightarrow (F \circ \phi_t \circ F^{-1})_{t \in \mathbb{R}}$ Fluß von $F_* (X)$
- c) γ Integralkurve von $X \Rightarrow F \circ \gamma$ Integralkurve von $F_* (X)$ mit $f(0) = p$ mit $(F \circ \gamma)(0) = F(p)$.

(Wir werden noch mehr Objekte und Beziehungen kennenbrauchen, die entsprechenden Aussagen sind dann jeweils zu beweisen.)

(*) Gleichzeitig beantworten sie auch die Frage: Wie soll man denn sonst machen??

Beweis von a): Übung.

(Kettenregel!)

Beweis von b): Nach a) gilt:

$t \mapsto \gamma_p(t)$ Integralkurve von X mit $\gamma_p(0) = p$

$\Rightarrow t \mapsto (F \circ \gamma_p)(t)$ Integralkurve von $F_* X$ mit $(F \circ \gamma_p)(0) = F(p)$

Nach Definition ist $\phi_t(p) = \gamma_p(t)$, und für den Fluss

ψ von $F_* X$

$$\psi_t(F(p)) = F(\gamma_p(t)).$$

$$\text{Also } \psi_t(F(p)) = F(\phi_t(p)),$$

$$\text{also mit } q = F(p): \psi_t(q) = F(\phi_t(F^{-1}(q))) \quad q \in d$$

Bem. • $F = \text{id}: M \rightarrow M$, dann $\text{id}_*(X) = X$

• $M \xrightarrow{F} N \xrightarrow{G} K$ (F, G Diffeos) \Rightarrow

$$(G \circ F)_* = G_* \circ F_*$$

(wieder Kettenregel)

Bevor wir die Lie-Klammern einführen können,
zuerst als Erinnerung:

Ableiten einer Funktion nach einem Vektorfeld:

Def: $X \in \mathcal{X}(M)$, $f \in C^\infty(M)$. Def. $Xf \in C^\infty(M)$

durch $(Xf)(p) = df_p(X_p)$

(d.h. die Ableitung von f in Richtung X_p)

In Koordinaten:

ZB $X = \frac{\partial}{\partial x^i}$ dann $df_p\left(\frac{\partial}{\partial x^i}\right) = \frac{\partial f}{\partial x^i}(p)$

Also $\frac{\partial}{\partial x^i} f = \frac{\partial f}{\partial x^i}$!

(Daher die Notation!)

Allgemein: $X = \sum x^i \frac{\partial}{\partial x^i} \Rightarrow Xf = \sum x^i \frac{\partial f}{\partial x^i}$

Bem: Diese Operation verhält sich wieder natürlich bzgl.

Diffeomorphismen. D.h. Sei $F: M \rightarrow N$ Diffeo.

Sei $X \in \mathcal{X}(M)$, $f \in C^\infty(M) \rightsquigarrow F_*(X) \in \mathcal{X}(N)$, $f \circ F^{-1} \in C^\infty(N)$

$$\begin{array}{ccc} \downarrow & & \downarrow \\ Xf \in C^\infty(M) & \rightsquigarrow & (Xf) \circ F^{-1} \stackrel{!}{=} \\ & & F_*(X)(f \circ F^{-1}) \end{array}$$

(Beweis als Übung)

Bem: Produktregel $X(fg) = (Xf)g + f \cdot Xg$

Die Lie-Klammer

Satz und Def: Seien $X, Y \in \mathcal{X}(M)$

Dann gibt es ein eindeutiges Vektorfeld, genannt $[X, Y]$,
so dass für alle $f \in C^\infty(M)$ gilt:

$$X(Yf) - Y(Xf) = [X, Y]f$$

Kurz: $[X, Y] = XY - YX$ (zu verstehen als Operation
 $C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$,
mit $XY = X \circ Y$ etc.)

Dies sieht zunächst vielleicht selbsterklärend aus, ist aber eine
der wichtigsten Operationen der "höheren" Mathematik überhaupt!

Beweis (und gleichzeitig Berechnungsmethode in Koordinaten):

In Koordinaten sei $X = \sum_i X^i \frac{\partial}{\partial x^i}$, $Y = \sum_j Y^j \frac{\partial}{\partial x^j}$.

Dann ist

$$\begin{aligned} X(Yf) &= \sum_i X^i \frac{\partial}{\partial x^i} \left(\sum_j Y^j \frac{\partial f}{\partial x^j} \right) = \sum_{i,j} X^i \frac{\partial}{\partial x^i} \left(Y^j \frac{\partial f}{\partial x^j} \right) \\ &= \sum_{i,j} X^i \frac{\partial X^j}{\partial x^i} \frac{\partial f}{\partial x^j} + \sum_{i,j} X^i Y^j \frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j} \end{aligned}$$

(Produktregel)

$$Y(Xf) = \sum_{i,j} Y^j \frac{\partial X^i}{\partial x^j} \frac{\partial f}{\partial x^i} + \sum_{i,j} Y^j X^i \frac{\partial^2 f}{\partial x^j \partial x^i}$$

Wegen $\frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^j \partial x^i}$ sind die beiden letzten Summen
gleich!

$$\begin{aligned} \rightarrow X(Yf) - Y(Xf) &= \sum_j X^i \frac{\partial Y^j}{\partial x^i} \frac{\partial f}{\partial x^j} - \sum_j Y^j \frac{\partial X^i}{\partial x^j} \frac{\partial f}{\partial x^i} \\ &= \sum_i \left(\sum_j \left(X^j \frac{\partial Y^i}{\partial x^j} - Y^j \frac{\partial X^i}{\partial x^j} \right) \right) \frac{\partial f}{\partial x^i} \\ &= \sum_i z^i \frac{\partial f}{\partial x^i} \end{aligned}$$

Also:

$$[X, Y] = \sum z^i \frac{\partial}{\partial x^i}$$

mit $z^i = \sum_j X^j \frac{\partial Y^i}{\partial x^j} - Y^j \frac{\partial X^i}{\partial x^j}$ □

Bem.: Im \mathbb{R}^n , wo Vektorfelder als Abbildungen $X: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ aufgefasst werden können, sagt diese Formel

$$[X, Y] = dY(X) - dX(Y)$$

↑
hier wird Y abgeleitet
(bezieht von X(Yf))

↑
hier wird X abgeleitet
(von Y(Xf))

Bem.:

Der Punkt war: $f \mapsto X(Yf)$ und $f \mapsto Y(Xf)$

sind beides Differentialoperatoren 2. Ordnung (f wird zweimal abgeleitet).

Der Teil mit 2. Ableitungen von f ist bei beiden gleich,

also ist $f \mapsto X(Yf) - Y(Xf)$

ein Diff. Op. 1. Ordnung, also durch ein 1-fachfeld

gegeben

Bem. $D: C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$ Diff. op. 1. Ordnung, der auf Konstanten verschwindet, d.h. $D(c) = 0 \quad \forall c \in \mathbb{R}$
 $\Rightarrow \exists$ Vektorfeld X mit $D(f) = Xf$.

Einfach in lokalen Koordinaten nachrechnen!

(Denn "Diff. op. 1. Ordnung" bedeutet, dass D in lokalen Koord. gerade das ist!)

Algebraische Eigenschaften der Lie-Klammer

1) $[X, Y] = -[Y, X]$ (Antisymmetrie)

2) $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$
 $\forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M)$ (Jacobi-Identität)
 (Nachrechnen!)

Offenbar ist $X, Y \mapsto [X, Y]$ \mathbb{R} -bilinear.

Def. Ein \mathbb{K} -Vektorraum V (mit $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C}) zusammen mit einer bilinearen Abbildung

$$[,]: V \times V \rightarrow V$$

$$(X, Y) \mapsto [X, Y],$$

die 1), 2) (oben) erfüllt, heißt Lie-Algebra.

Abw. $(\mathcal{X}(M), [,])$ ist Lie-Algebra.

Bem. Die Operation $X, Y \mapsto [X, Y]$ ist nicht assoziativ.
 D.h. es gilt im Allg.

$$[X, [Y, Z]] \neq [[X, Y], Z]$$

Die Jacob-Identität ist eine Art Ersatz für das Assoziativgesetz.

Bew.: Ein Ihnen bekanntes Beispiel einer Lie-Algebra ist (\mathbb{R}^3, \times) , wobei \times das Kreuzprodukt ist. (Übung.)

Bew.: Man kann sich c, g mit Funktionen aus C^∞ herausnehmen:

$$[X, cY] = c[X, Y], \quad c \in \mathbb{R}$$

$$[X, gY] = g[X, Y] + (Xg) \cdot Y, \quad g \in C^\infty(M)$$

(gültig für $[X, Y]$)

$$\begin{aligned}
 \text{(Denn } [X, gY] &= X(g \cdot Y) - g \cdot Y(X) \\
 &= Xg \cdot Y + g \cdot X(Y) - g \cdot Y(X) \\
 &= (Xg) \cdot Y + g \cdot [X, Y]
 \end{aligned}$$

Grund: g wird in $[X, gY]$ durch X abgeleitet.

Bsp. in \mathbb{R}^2 : $X = \frac{\partial}{\partial x}, Y = x \frac{\partial}{\partial y}$

$$XY = \frac{\partial}{\partial x} \times \frac{\partial}{\partial y} = x \cdot \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} + 1 \cdot \frac{\partial}{\partial y}$$

$$YX = x \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} = x \frac{\partial^2}{\partial y \partial x}$$

$$\Rightarrow [X, Y] = \frac{\partial}{\partial y}$$

Bsp. $X = \frac{\partial}{\partial x^1}, Y = \frac{\partial}{\partial x^2} \Rightarrow [X, Y] = 0$

in lokalen Koordin. auf M