

Um die geometrische Bedeutung der Lie-Klammer zu verstehen, betrachten wir die Flüsse des Vektorfeldes X, Y .
 Zunächst nur mit dem Fluss von X :

Satz: Seien $X, Y \in \mathcal{X}(M)$, ϕ des Flusses von X .
 Dann gilt

$$[X, Y] = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\phi_t)_* Y$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(\phi_t)_* Y - Y}{t}$$

(Bild nächste Seite)

(d.h. $[X, Y]$ = Änderungsgeschwindigkeit von Y unter dem Fluss von X)

Bem: Die rechte Seite nennt man Lie-Derivierung $L_X Y$ von Y nach X .

Beweis: Wir rechnen das zunächst in \mathbb{R}^n nach.

Am übersichtlichsten geht das, wenn man alle Funktionen von t um $t=0$ Taylor-entwickelt (on 1. Ordnung)

Zum Beispiel

$$\phi_t(p) = \phi_0(p) + t \cdot \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \phi_t(p) \right) + O(t^2)$$

$$= p + t \cdot X_p + O(t^2)$$

(wobei $O(t^2) = t^2 \cdot$ eine glatte Funktion von t, p)
rechnerische

Wie rechnet man mit diesen Entwicklungen?

ZB ist für glatte Funktionen f :

$$f(p + t X_p + O(t^2)) = f(p) + t df_p(X_p) + O(t^2)$$

denn der t -Koeffizient muss

$$\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} f(p + tX_p + O(t^2)) = df_p(X_p)$$

sein, da $\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} (p + tX_p + O(t^2)) = X_p$.

Statt f geht das genauso mit dem Vektorfeld Y , also

$$\begin{aligned} Y_{\phi_t(p)} &= Y_{p+tX_p+O(t^2)} \\ &= Y_p + t dY_p(X_p) + O(t^2) \end{aligned}$$

(Ziel: Berechne $\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} ((\beta-t)_* Y)_p$.)

$$\text{Es ist } (\beta-t)_* Y_p = d\phi_{-t}|_{\phi_t(p)} (Y_{\phi_t(p)})$$

Weiterhin ist wegen $\phi_t(p) = p + tX_p + O(t^2)$

$$\phi_t = \text{id} + tX + O(t^2)$$

also

$$\phi_{-t} = \text{id} - tX + O(t^2)$$

und daher $d\phi_{-t}|_p = \text{id} - t dX_p + O(t^2)$

(beachte: da $O(t^2) = t^2 \cdot \text{glat}$, ist $dO(t^2)$ wieder $O(t^2)$,
denn d leitet alles nicht nach t ab)

und $d\phi_{-t}|_{\phi_t(p)} = \text{id} - t dX_p + O(t^2)$
nicht $\phi_t(p)$!

(denn der Extra-Term ist von der Ordnung t^2)

und damit schließlich

$$d\phi_t|_{d_t(p)} (\gamma_{d_t(p)}) = \left(\text{id} - t dX_p + o(t^2) \right) \left(\gamma_p + t d\gamma_p(X_p) + o(t^2) \right)$$

$$= \gamma_p + t d\gamma_p(X_p) - t dX_p(\gamma_p) + o(t^2).$$

Also $\frac{d}{dt}\Big|_{t=0}$ (linke Seite) = $d\gamma_p(X_p) - dX_p(\gamma_p)$

$$= [X, \gamma]_p.$$

Also gilt der Satz im \mathbb{R}^n

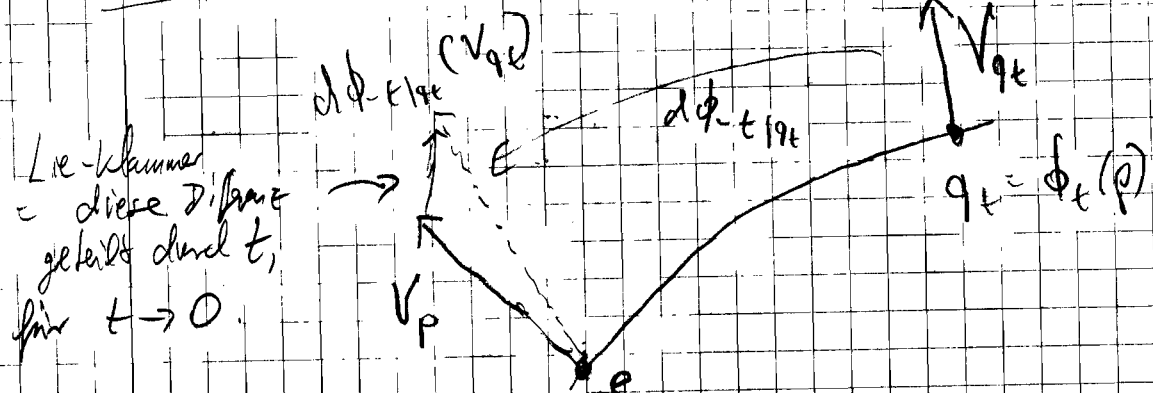
Zur Übertragung auf eine Mgl. M muss man nur noch nachprüfen, dass sich $[\]$ unter Diffeos (hier: der Koordinatenabbildung) natürlich verhält, also:

Lemma: $F: M \rightarrow N$ Diffeo, $X, Y \in \mathcal{X}(M) \Rightarrow$

$$[F_*(X), F_*(Y)] = F_*([X, Y])$$

(Beweis einfach, zB mittels der Naturbildheit von $X, f \mapsto Xf$, s. Seite 171 unten)

Bild: $(\phi_t)_* \gamma = d\phi_t|_{q_t} (\gamma_{q_t}), \quad q_t = \phi_t(p)$



Lie-Klammer = diese Diffeo geteilt durch t, für $t \rightarrow 0$.

Noch geometrischer lässt sich $[X, Y]$ mittels
beider Flüsse verstehen:

Satz: Seien $X, Y \in \mathcal{X}(M)$, ϕ der Fluss von X
 ψ der Fluss von Y

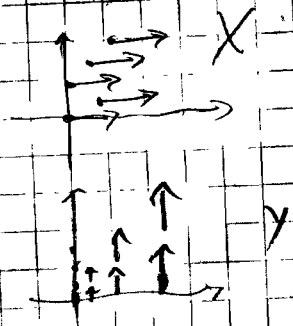
Dann gilt:

$$[X, Y] \equiv 0$$

$$\Leftrightarrow \phi_s \circ \psi_t = \psi_t \circ \phi_s \quad \forall s, t \in \mathbb{R}$$

Bsp: $M = \mathbb{R}^2$, $X = \frac{\partial}{\partial x}$, $Y = x \frac{\partial}{\partial y}$

$$\phi_s(x, y) = (x+s, y)$$
$$\psi_t(x, y) = (x, y+tx)$$



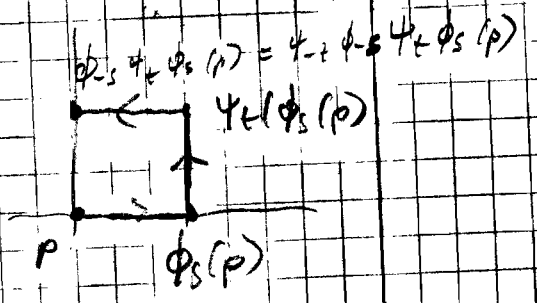
Dann z.B.

$$\phi_s(0,0) = (s,0)$$

$$\psi_t(\phi_s(0,0)) = (s, t \cdot s)$$

und $\psi_t(0,0) = (0,0)$ \uparrow ungleich!

$$\phi_s(\psi_t(0,0)) = (s,0)$$



Anderer geht: $(\psi_t \circ \phi_s \circ \psi_t \circ \phi_s)(p) = p$, $p = (0,0)$

In Worten: $[X, Y] \equiv 0 \Leftrightarrow$ die Flüsse von X, Y
kommutieren.

Zum Beweis brauchen wir ein

Lemma: $F: M \rightarrow M$ Diffeo, $X \in \mathcal{X}(M)$. Dann

$$F_* (X) = X \iff F \circ \phi_t = \phi_t \circ F \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

Beweis: Nach b), Seite 169, hat

$$F_* (X) \text{ der Fluss } F \circ \phi_t \circ F^{-1}$$

$$\text{Ist also } F_* (X) = X \text{ so folgt } F \circ \phi_t \circ F^{-1} = \phi_t$$

Umgekehrt bestimmt der Fluss das Vektorfeld, also gilt auch die andere Richtung

Beweis des Satzes:

Sei $p \in M$ und betrachte die Kurve

$$c(t) = (\phi_{-t})_* Y_p, \quad c: I \rightarrow T_p M.$$

Es gilt

$$\dot{c}(t) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} c(t+\tau) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\phi_{-t-\tau})_* Y_p$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\phi_{-t})_* (\phi_{-\tau})_* Y_p$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} d\phi_{-t}|_{\phi_t(p)} \left((\phi_{-\tau})_* Y_{\phi_t(p)} \right)$$

$$= d\phi_{-t}|_{d_t(p)} \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\phi_{-\tau})_* Y_{\phi_t(p)} \right)$$

(Satz 5.176)

$$= d\phi_{-t}|_{\phi_t(p)} \left([X, Y]_{\phi_t(p)} \right) = (\phi_{-t})_* [X, Y]_p$$

Also $[X, Y] = 0 \Rightarrow c$ ist konstant
 $\Rightarrow c(t) = c(0) \forall t$

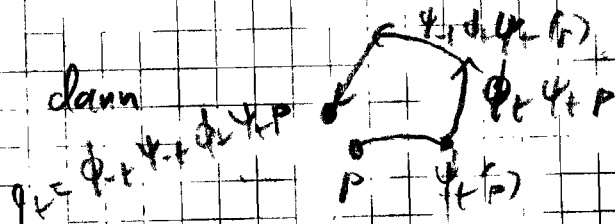
$$\Rightarrow (\phi_t)_* Y = Y \quad \forall t$$

(lemma) $\Rightarrow \phi_t \circ \psi_s = \psi_s \circ \phi_t \quad \forall s, t$ □

Bem: Auch für $[X, Y] \neq 0$ kann man $[\]$ mit Hilfe des Nijenhuis-Kommutators der Fließe ausdrücken:
 Es gilt

$$[X, Y]_p = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\phi_t \psi_t \phi_t \psi_t(p) - p}{t^2}$$

d.h. etwa: $\begin{matrix} \xrightarrow{Y} & Y & \xrightarrow{X} \\ \xrightarrow{X} & & \end{matrix}$



dann ist $p_t = p + t^2 [X, Y]_p + O(t^3)$

Frage: Gegeben Vektorfelder X_1, \dots, X_n , linear unabhängig bei p .

Gibt es Koordinaten nahe p , so dass

$$X_k = \frac{\partial}{\partial x^k} \quad \text{für alle } k = 1, \dots, n$$

(nahe p)

Antwort: Nicht immer!

Man kann aber angeben, wann ja:

Satz: Seien Vektorfelder X_1, \dots, X_n nahe $p \in M$ gegeben und bei p linear unabhängig (d.h. X_{1p}, \dots, X_{np} sind Basis von $T_p M$)

Dann sind äquivalent:

a) Es gibt Koordinaten $x = (x^1, \dots, x^n)$ nahe p mit

$$X_k = \frac{\partial}{\partial x^k} \quad , k = 1, \dots, n \quad \text{nahe } p.$$

b) Es gilt $[X_i, X_j] = 0 \quad \forall i, j$ nahe p .

Beweis: " \Rightarrow " ist klar nach der Formel in Koordinaten für $[\]$

da in $[\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j}]$ nur Ableitungen der Koeffizienten (die hier konstant 1 bzw. 0 sind), vorkommen!

" \Leftarrow ": Sei ϕ^t der Fluss von X_k . Nach dem Satz Seite 179 vertauschen alle ϕ^t nahe p die $\frac{\partial}{\partial x^k}$ nahe 0 .

Für t_1, \dots, t_n nahe 0 definiere

$$\varphi(t_1, \dots, t_n) = (\phi_{t_1}^0 \circ \phi_{t_2}^0 \circ \dots \circ \phi_{t_n}^0)(p)$$

Dann gilt $\frac{\partial \varphi}{\partial t_1}(t) = X_{\varphi(t)}^1 \quad t = (t_1, \dots, t_n)$

Da die ϕ^k vertauscht, gilt auch

$$\varphi(t_1, \dots, t_n) = \phi_{t_n}^k \circ \phi_{t_1}^1 \circ \dots \quad (p)$$

und damit $\frac{\partial \varphi}{\partial t_n}(t) = X_{\varphi(t)}^n$

Daher sind $\frac{\partial \varphi}{\partial t_1}(0), \dots, \frac{\partial \varphi}{\partial t_n}(0)$ linear unabhängig (nach Voraussetzung),

also ist φ ein Diffeo $U \rightarrow U$
für eine Umgebung U von 0 in \mathbb{R}^n
und U komp in M

(Satz über die Umkehrabbildung)

und außerdem ist in diesem Koordinatensystem gerade

$$X^k = \frac{\partial}{\partial t_k}$$

(da $\frac{\partial}{\partial t_k} = \frac{\partial \varphi}{\partial t_k}$)