

Bem: Die Methode auf S. 70 ist in den meisten Fällen zu kompliziert  
Sie beruht allein auf der inneren Formel für  $K$ .

Praktisch kann man  $K$  einfacher direkt aus der Definition mit Hilfe externer Größen bestimmen

$$K_i = \frac{\det(h_{ij})}{\det(g_{ij})}$$

und dann direkt zu Schritt 6 springen

## IV.4 Parallelverschiebung, Geodätische

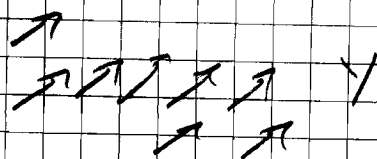
Ziel: Ein geometrisches Verständnis für die kovariante Ableitung  $\nabla$  gewinnen.

Methode: Untersuchen, was es für ein Vektorfeld  $Y$  bedeutet, dass  $\nabla_X Y = 0$  für ein Vektorfeld  $X$ .

Beispiel: Sei  $Y \in \mathcal{X}(\mathbb{R}^N)$ . Dann gilt:

$$\nabla_X Y = 0 \text{ für alle } X \in \mathcal{X}(\mathbb{R}^N)$$

$$\Leftrightarrow Y = \text{konstant}$$



Wir werden sehen, dass es solche „parallelen“ Vektorfelder  $Y$  auf Untermannigfaltigkeiten  $M \subset \mathbb{R}^N$  im Allgemeinen nicht gibt (und dass genau die innere Krümmung, d.h.  $K$  für Flächen bzw.  $R$  im Allgemeinen, dafür verantwortlich ist).

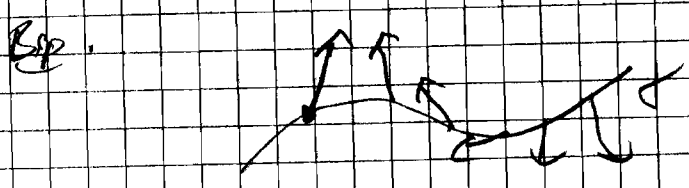
Alles, worauf wir hoffen können, ist Parallelität entlang einer Kurve.

Def. Sei  $\gamma: I \rightarrow M$  eine <sup>parametrisierte</sup> Kurve.

Ein Vektorfeld  $X$  entlang  $\gamma$  ist eine glatte

Abbildung, die jedem  $t \in I$  ein  $X(t) \in T_{\gamma(t)} M$  zuordnet.

(Im Fall einer einfachen Kurve - d.h.  $\gamma' \neq 0$   $\forall t$  und  $\gamma$  injektiv - heißt das, dass  $X$  ein Vektorfeld auf dem Bild von  $\gamma$  ist, wobei wir es - wie früher bei Kurven - als Funktion von  $t \in I$  auffassen.)



( $X$  muss nicht tangential an  $\gamma$  sein!)

Def.  $X$  sei Vektorfeld entlang  $\gamma: I \rightarrow M$ .

$X$  heißt parallel, falls

$$(*) \quad \nabla_{\gamma} X = 0$$

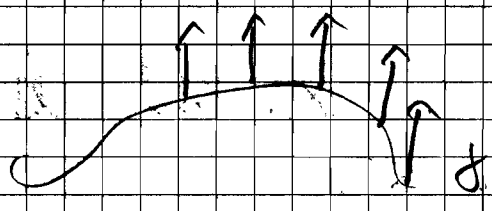
ist.

Bem. (\*) ist sinnvoll, obwohl  $X$  nur auf  $\gamma$  und nicht in einer Umgebung davon definiert ist.

Denn es wird nur die Ableitung in Richtung  $\gamma$  genommen.

(Formel siehe unten)

Beispiel:  $M = \mathbb{R}^N$



$X$  parallel entlang  $\gamma \Leftrightarrow X(t) = X(t') \cdot \mathbb{K}(t, t')$

Denn  $\nabla_{\dot{\gamma}} X = \frac{d}{dt} X(t)$ , und das ist  $\in \mathcal{O} \Leftrightarrow X = \text{konst.}$

Was bedeutet (\*) für  $M$  heißt?

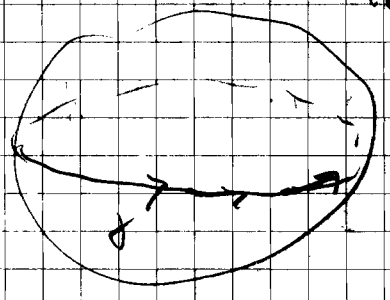
Erinnerung:  $\nabla_{\dot{\gamma}(t)} X_t =$  orthogonale Projektion von  $\nabla_{\dot{\gamma}(t)} X_t = \frac{d}{dt} X(t)$  auf  $T_{\dot{\gamma}(t)} M$ .

Also: Für  $M \subset \mathbb{R}^N$  ist  $X$  parallel entlang  $\gamma$

$\Leftrightarrow \frac{dX}{dt}(t)$  steht senkrecht auf  $M$  (d.h. auf  $T_{\dot{\gamma}(t)} M$ ) für alle  $t$ .

D.h. die Ableitung von  $X$  steht immer senkrecht auf  $M$ , ist also innerhalb  $M$  "nicht zu sehen"

Bsp:  $M = S^2$ ,  $\dot{\gamma} = \hat{z}$  generator (mit konstanter Geschwindigkeit),  $X = \hat{x}$  Einheitsvektor



$\frac{dX}{dt}$  liegt in der  $x$ - $y$ -Ebene,

steht senkrecht auf  $\dot{\gamma}$   
 $\Rightarrow$  steht senkrecht auf  $S^2$

$\Rightarrow X$  ist parallel entlang  $\dot{\gamma}$ .

Wegen Symmetrie gilt das analog für jeden Axenvektor (= Schnitt von  $S^2$  mit Ebene durch  $O$ )

175

Beachte:  $X_t, X_t'$  sind nicht parallel als Vektoren  
in  $\mathbb{R}^3$ .

Man kann Vektoren immer parallel verschieben:

Satz: Sei  $\gamma: I \rightarrow M$  Kurve,  $t_0 \in I$  ( $I$  Intervall)  
und  $X_{t_0} \in T_{\gamma(t_0)}M$  gegeben.

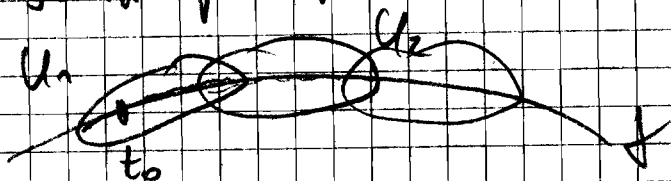
Dann gibt es genau ein paralleles Vektorfeld  
 $X$  entlang  $\gamma$ , das bei  $t_0$  gleich  $X_{t_0}$  ist.

Beweis: Wir zeigen, dass  $\nabla_{\dot{\gamma}} X = 0$

äquivalent zu einem linearen System gewöhnlicher  
Differentialgleichungen ist.

Wir nehmen an, das Bild von  $\gamma$  liege in  
einer einzigen Koordinatenumgebung  $U \subset M$ .

Ist das nicht der Fall, können wir Bild  $\gamma$   
durch solche  $U$  überdecken und  $X$  Schritt  
für Schritt fortsetzen:



Sei  $\varphi: \tilde{U} \rightarrow U$  lokale Karte. Schenke

$$X = \sum X^j \frac{\partial \varphi}{\partial u^j}, \quad X^i = X^i(t),$$

und 
$$\dot{y} = \sum a^i \frac{\partial \varphi}{\partial u^i}, \quad a^i = a^i(t).$$

Dann ist

$$\nabla_{\dot{y}} X = \nabla_{\dot{y}} \left( \sum_j X^j \frac{\partial \varphi}{\partial u^j} \right) = \sum_j \left( \dot{X}^j \frac{\partial \varphi}{\partial u^j} + X^j \nabla_{\dot{y}} \frac{\partial \varphi}{\partial u^j} \right),$$

da  $\dot{X}^j = \frac{dX^j}{dt} = \dot{X}^j$  ist.  
Richtungsableitung

$$\begin{aligned} \text{Reduziere } \nabla_{\dot{y}} \frac{\partial \varphi}{\partial u^j} &= \nabla_{\sum a^i \frac{\partial \varphi}{\partial u^i}} \frac{\partial \varphi}{\partial u^j} = \sum_i a^i \nabla_{\frac{\partial \varphi}{\partial u^i}} \frac{\partial \varphi}{\partial u^j} \\ &= \sum_i a^i \sum_k \Gamma_{ij}^k \frac{\partial \varphi}{\partial u^k}. \end{aligned}$$

In  $\sum_j X^j \frac{\partial \varphi}{\partial u^j}$  ändere  $j$  zu  $k$ . Es ergibt sich

$$\nabla_{\dot{y}} X = \sum_k \left( \dot{X}^k + \sum_j X^j \sum_i a^i \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial \varphi}{\partial u^k}$$

Da  $\frac{\partial \varphi}{\partial u^1}, \dots, \frac{\partial \varphi}{\partial u^n}$  linear unabhängig sind, gilt

$$\nabla_{\dot{y}} X = 0 \Leftrightarrow \dot{X}^k + \sum_j X^j F_j^k = 0, \quad F_j^k = \sum_i a^i \Gamma_{ij}^k$$

für  $k=1, \dots, n$ .

Hierbei sind  $F_j^k$  glatte Funktionen von  $t$  (denn  $\Gamma_{ij}^k$  ist bei  $y(t)$  auszuwerten)

Dies ist ein (homogenes) lineares Differentialgleichungssystem erster Ordnung für  $\begin{pmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^n \end{pmatrix}$ .

Satz über Existenz + Eindeutigkeit für solche Systeme sagt

zu gegebener Anfangsbedingung  $\begin{pmatrix} x^1(t_0) \\ \vdots \\ x^n(t_0) \end{pmatrix}$

gibt es genau eine Lösung, und diese ist für alle  $t \in I$  definiert. ■

Def. Seien  $p, q \in M$  und  $\gamma$  eine Kurve in  $M$  von  $p$  nach  $q$ , d.h.  $\gamma: [a, b] \rightarrow M$   
 $\gamma(a) = p, \gamma(b) = q$ .

Zu beliebigem  $v \in T_p M$  gibt es nach dem Satz genau ein paralleles Vektorfeld  $X$  entlang  $\gamma$  mit  $X_a = v$

Die Abbildung  $P_\gamma: T_p M \rightarrow T_q M$ , die  $v \in T_p M$  dem Wert  $X_b \in T_q M$  zuordnet, heißt Parallelverschiebung entlang  $\gamma$  von  $p$  nach  $q$ .

Satz. Die Parallelverschiebung ist eine orthogonale lineare Abbildung  $P_\gamma: T_p M \rightarrow T_q M$ .

Insbesondere erhält sie Längen und Winkel.

Beweis:

a) Linear: Da das Differentialgleichungssystem homogen + linear ist, hängt die Lösung linear von der Anfangsbedingung ab.

b) Orthogonal, d.h. sind  $X, Y$  parallele Vektorfelder entlang  $\gamma$ , so gilt

$$g(X_t, Y_t) = g(X_s, Y_s)$$


Dann zeigen wir  $\frac{d}{dt} g(X_t, Y_t) \stackrel{!}{=} 0$

$\frac{d}{dt}$  bedeutet Richtungsableitung in Richtung  $\dot{\gamma}$ , also ist

$$\frac{d}{dt} g(X_t, Y_t) = g(\underbrace{\nabla_{\dot{\gamma}} X_t}_{=0}, Y_t) + g(X_t, \underbrace{\nabla_{\dot{\gamma}} Y_t}_{=0})$$

= 0

da  $\nabla_{\dot{\gamma}} X = 0, \nabla_{\dot{\gamma}} Y = 0$ .

Ab:   $X$  parallel  $\Rightarrow X$  hat konstante

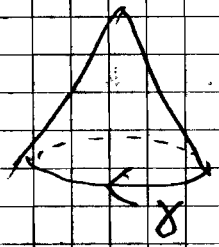


Beweis. Für Flächen ist  $P_\gamma$  also eine Drehung (warum keine Spiegelung?)

Bemerkung: Parallelverschiebung hängt von der Kurve ab.

Äquivalent. Durch Parallelverschiebung entlang einer geschlossenen Kurve (von  $p$  nach  $p$ ) erhält man im Allgemeinen nicht den Anfangsvektor zurück!

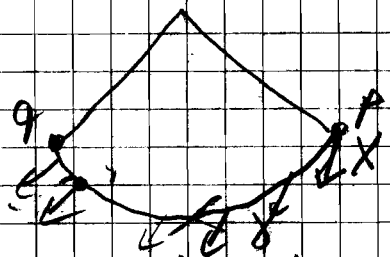
Beispiel: Kegel



$\gamma$  = ein "Brennkreis"

Für diese Fall kann man Parallelverschiebung ohne Rechnung bestimmen, da wir wissen, dass es sich um eine Größe der inneren Geometrie handelt!

Schneide den Kegel auf + rolle ihn in die Ebene ab.



Dies ist Isometrie. In der Ebene bedeutet "parallel" das übliche. Man meint: Ist  $X_p$  zum Beispiel tangential an  $\gamma$ , so ist es  $X_p$  nicht. Aber  $p, q$  sind derselbe Punkt auf dem Kegel!  
D.h.  $X$  dreht sich von  $\gamma$  weg!

Besser:  $\gamma$  macht fortwährend eine Rechtskurve, dreht sich also von  $X$  weg!