

Aufgabe 18

- a) Beh: Für zwei konj. affine Abb. $f: \Gamma \rightarrow \Gamma$,
 $g: \Delta \rightarrow \Delta$ sind die Fixräume Fix_f und
 Fix_g affin äquivalent.

Beweis: Es seien $f: \Gamma \rightarrow \Gamma$ und $g: \Delta \rightarrow \Delta$ zwei
 affine konj. Abbildungen. D.h. es gibt eine
 Affinität $h: \Gamma \rightarrow \Delta$, sodass

$$f = h^{-1} \circ g \circ h$$

bzw. $h \circ f = g \circ h \quad (*)$

Nach Def. 6.19 sind zwei Mengen genau dann affin
 äquivalent, wenn es eine Affinität k gibt,
 sodass $k(M) = N$.

Setze $h = k$. Zu zeigen ist nun, dass $h(\text{Fix}_f) = \text{Fix}_g$

" \subseteq ":

Es sei $p \in \text{Fix}_f = \{x \in \Gamma \mid f(x) = x\} \subseteq \Gamma$.

Es gilt nun: $h(p) = h(f(p)) \stackrel{(*)}{=} g(h(p))$

und somit ist $h(p) \in \text{Fix}_g = \{x \in \Delta \mid g(x) = x\} \subseteq \Delta$

Da $p \in \text{Fix}_f$ beliebig, ist somit " \subseteq " gezeigt.

" \supseteq ":

Analog zu " \subseteq " kann mit der Affinität h^{-1} gezeigt werden,
 dass $h^{-1}(\text{Fix}_g) \subseteq \text{Fix}_f$ gilt. Damit gilt auch:

$$\text{Fix}_g \subseteq h(\text{Fix}_f)$$

Insgesamt sind diese Mengen damit gleich und die Fixräume
 affin äquivalent. ✓

b) Beh.: Die Mengen M und N sind affin äquivalent
 mit $M = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$, $N = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 \\ -2 \end{pmatrix} \right\}$

Beweis:

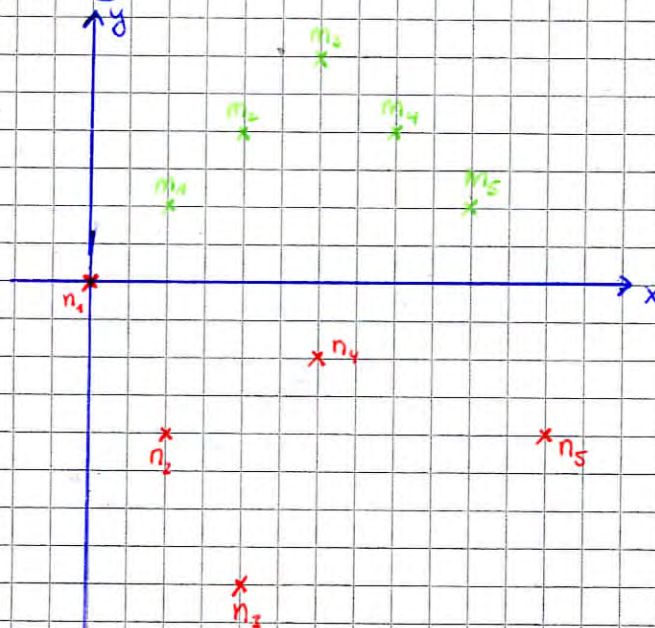
Nach 6.19 sind zwei Mengen M und N genau dann affin äquivalent, wenn es eine Affinität h gibt, sodass

$$M = h(N)$$

Dementsprechend ist eine solche Affinität zu bestimmen:
 Hierfür ist bekannt, dass

- i) Affinitäten affin ^(un)abhängige Pkte auf affin ^(un)abhängige Pkte abbilden (Satz 6.4)
- ii) Affinitäten die Lagebeziehung eines Pktes d zu drei affin unabhängigen Pkten erhalten.
 (Folgerung aus Satz 6.2c)

Skizze



Warum mit
 der bis zu dieser
 Zeitpunkt noch
 gar nicht
 hätte fallen
 "Dreiecksfläche"
 angenommen?

(Drei Punkte a, b und c sind im \mathbb{R}^2 affin unabh.
 hängig, wenn die Fläche des Dreiecks mit den Eckpunkten
 a, b und c tatsächlich existiert, d.h. größer Null ist.)

Affinitäten erhalten Kollinearität oder: bilden Geraden auf Geraden ab, deswegen!

Dennach muss

$$\left[h(\{n_1, n_2, n_3\}) = \{m_1, m_2, m_3\} \text{ oder } h(\{n_1, n_2, n_3\}) = \{m_3, m_4, m_5\} \right]$$

$$\text{und } \left[h(\{n_1, n_4, n_5\}) = \{m_1, m_2, m_3\} \text{ oder } h(\{n_1, n_4, n_5\}) = \{m_3, m_4, m_5\} \right]$$

gelten, damit i) erfüllt werden kann.

Damit dies wiederum gelten kann, muss $h(n_1) = m_3$,
d.h. $h\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ gelten.

~~Damit die gesuchte Affinität h auch ii) erfüllt~~

Alle weiteren Pkte werden folgenden Überlegungen
folgend einander zugeordnet:

⊛ Angenommen $h(\{n_1, n_2, n_3\}) = \{m_1, m_2, m_3\}$, so muss
 $h(\{n_1, n_4, n_5\}) = \{m_3, m_4, m_5\}$ gelten, damit $h(N) = M$ ist.

Nun gilt bereits $h(n_1) = m_3$. Würde nun $h(n_2) = m_4$
gelten, so würde die Affinität h die Lagebeziehung
des Pktes n_3 zu den Pkten n_1, n_2 und n_4 nicht
erhalten können (unabhängig von der Wahl des
Bildpunktes von n_4) und somit ii) widersprechen.

Somit muss $h(n_2) = m_2$ und $h(n_5) = m_1$ gelten.

Analog zur vorangegangenen Überlegung muss

~~$h(n_4)$~~ (nach wie vor von ⊛ ausgehend) $h(n_4) = m_4$ und
 $h(n_5) = m_5$ gelten.

Betrachte also die Abbildung $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$h(x) = h(0) + A \cdot (x - 0)$$

$$\text{mit } h(0) = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \text{ und } h(n_2) = h\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} = m_2$$

$$\text{und } h(n_4) = h\left(\begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} = m_4$$

Da $n_4 = 0$
linear unabhängig
i.H. nicht.

Da n_2 und n_4 linear unabhängig sind, sind n_1, n_2 und
 n_4 affin unabhängig, sodass deren Bildpunkte die affine
Abbildung h vollständig bestimmen (nach 6.6).

Bestimmung einer Matrixdarstellung für h :

$$h(x) = h(0) + A \cdot x \text{ und somit ist } A \cdot x = h(x) - h(0)$$

Mit $h(n_1) = m_3$, $h(n_2) = m_2$ und $h(n_4) = m_4$ gilt somit:

$$A \cdot \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -2 & -1 \end{bmatrix}}_{=: B} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}$$

Durch Multiplikation von rechts mit $B^{-1} = \frac{1}{5} \begin{bmatrix} -1 & -3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$ gilt:

$$A \cdot B \cdot B^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{5} \begin{bmatrix} -1 & -3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

und somit kann h angegeben werden:

$$h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$h(x) = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \cdot x$$

Diese Abbildung ist tatsächlich eine Affinität, da

h nach Beob. 6.13 affin ist und

h bijektiv ist, da A invertierbar ist

$$(\text{da } \det(A) = \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{5} - \frac{4}{5} \cdot \frac{-1}{5} = \frac{10}{25} \neq 0 \text{ ist})$$

Probe ob $h(N) = M$:

$$h(n_1) = h\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} = m_3 \in M$$

$$h(n_2) = h\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} = m_2 \in M$$

$$h(n_3) = h\begin{pmatrix} 2 \\ -4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = m_1 \in M$$

$$h(n_4) = h\begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} = m_4 \in M$$

$$h(n_5) = h\begin{pmatrix} 6 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 6 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \end{pmatrix} = m_5 \in M$$

Es gilt somit $h(N) = \{m_1, m_2, m_3, m_4, m_5\} = M$

mit der Affinität h .

Nach 6.19 sind M und N damit affin äquivalent.

sehr schön! *Rindlich und*

sch.
 $\frac{5}{5}$